

## ANÁLISIS COMPARADO

Este análisis considera los programas de gobierno de los partidos Accesibilidad Sin Exclusión (PASE), Nueva Generación (PNG), Renovación Costarricense (PRC), Restauración Nacional (PRN), Movimiento Libertario (PML), Frente Amplio (PFA), Acción Ciudadana (PAC), Liberación Nacional (PLN), Unidad Social Cristiana y Partido de los Trabajadores (PT). Estos partidos han publicado sus programas de forma oficial y dichos documentos han sido clasificados en una matriz de Excel según los temas que plantearon así como los objetivos propuestos. En las secciones de análisis por partido se puede consultar el programa de gobierno así como un breve análisis de cada propuesta por separado.

En este documento interesa comparar las propuestas de los partidos según los temas recurrentes, la viabilidad de las propuestas así como cuatro áreas temáticas: ambiente, economía, social y política.

Los temas más abordados por estos partidos fueron los económicos y sociales, que concentraron la mayor cantidad de propuestas (ver cuadro 1). Se puede observar como los temas ambientales y políticos fueron menos prioritarios para los partidos y en algunos casos ni siquiera presentaron propuestas en estos campos.

**Cuadro 1: Cantidad de objetivos propuestos por área en partidos seleccionados. Costa Rica, 2013.**

Partido	Ambiente	Economía	Política	Social	Total
PASE	6	42	10	47	105
PNG	14	34	12	43	103
PRC	5	14	0	19	38
PRN	0	21	23	29	73
PML	29	205	21	131	386
PFA	117	110	47	323	597
PAC	47	105	16	173	341
PLN	18	108	26	154	306
PUSC	57	110	55	188	410
PT	0	25	1	50	76
<b>TOTAL</b>	<b>293</b>	<b>774</b>	<b>211</b>	<b>1157</b>	<b>2435</b>

Fuente: elaboración propia (2013).

Es necesario realizar una distinción en los programas de los partidos PASE, PRN, PRC y PT que tienen propuestas dirigidas a sectores específicas de la población pero carecen de una visión de conjunto. Esto hace que se repitan temas muy específicos como la atención a poblaciones vulnerables pero que carezcan de abordajes sobre la institucionalidad del país por ejemplo. El programa del PNG intenta realizar un esfuerzo más integral e incluso se anima a abordar temas de

política exterior sin embargo no parece tener la consistencia del programa del PML. Algunos temas recurrentes del PML son la participación de la empresa privada en asuntos públicos, la apertura de monopolios y el rechazo de los impuestos. En el caso del PFA se trata del programa más amplio en términos de objetivos propuestos con un total de 597, seguido del PML y el PAC. El programa del PLN se ordena en tres ejes temáticos: equidad, gobernabilidad y crecimiento económico. Para el PAC, los tres pilares de su programa son la lucha contra la corrupción, el crecimiento económico y la reducción de la desigualdad. El PFA afirma que su prioridad es la lucha contra la pobreza y la desigualdad. Resulta evidente en este análisis la coincidencia de estos últimos tres partidos sobre las prioridades del desarrollo del país. Las propuestas del PT van dirigidas exclusivamente a la clase trabajadora.

Cabe destacar que todos los partidos hablan de la necesidad de detener o racionalizar el gasto público pero al mismo tiempo prometen mantener o aumentar los programas de asistencialismo social, educación y salud. El compromiso de los partidos con el crecimiento económico parece ser unánime aunque las vías para alcanzarlo difieren en uno u otro grupo.

En el caso del PRC y PRN defienden valores cristianos en sus programas y basan su propuesta en su credo religioso. El PML es liberal en su propuesta económica pero al mismo tiempo en la parte social es interventor y promueve 131 objetivos que requieren la activa participación e intervención del Estado. El PLN, PFA y PAC parten de una base ideológica similares que se podría denominar de socialdemocracia o al menos destacan el rol social del Estado. También se nota en estos tres partidos una sintonía en cuanto a la necesidad de mejorar la productividad, apoyar la agricultura y estimular el mercado interno. El PUSC basa su propuesta en los valores socialcristianos y luego divide el documento según ejes temáticos. El PT se cataloga como un partido de clase y de ideología socialista.

**Tabla 1: Propuestas de los partidos políticos seleccionados según desafíos del desarrollo humano del Programa Estado de la Nación, Costa Rica (2013).**

Desafíos del desarrollo humano	PASE	PRC	PRN	PNG	PML	PFA	PAC	PLN	PUSC	PT
<b>Ambientales</b>										
Modificar patrones insostenibles en el uso de los recursos naturales	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Proteger el agua y la riqueza marina	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Ordenar el caos en el territorio	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
Contener la creciente conflictividad ambiental.	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No
<b>Sociales</b>										
Reducir la pobreza	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Revertir la desigualdad	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Mejorar la inversión social pública	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Asegurar la sostenibilidad del sistema de seguridad social	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Reducir la inseguridad ciudadana	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No
<b>Económicos</b>										
Fomentar la productividad y el empleo	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Mejorar la solvencia y la eficacia del Estado	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Enfrentar los riesgos del régimen cambiario	No	No	No	No	Sí	Sí	No	No	No	No
<b>Políticos</b>										
Promover la rendición de cuentas sobre financiamiento político	No	No	No	No	Sí	No	No	No	No	No
Mejorar la calidad de la representación política.	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Combatir la corrupción	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No
Dar sustento económico a los nuevos derechos reconocidos a la población	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No
Fortalecer la gestión política	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No

Fuente: elaboración propia (2013).

La tabla 1 muestra la relación entre los desafíos del desarrollo humano establecidos por el Programa Estado de la Nación y las propuestas de los programas de gobierno de los partidos analizados. Se puede observar como el PT atiende 3 desafíos, el PASE se refiere a 4 de los 17 desafíos (24%), mientras que el PRC atiende 6 de ellos (35%), el PRN propone acciones en 5 desafíos (29%), el PNG en 9 de ellos (53%), el PML en 10 de los 17 desafíos (59%), el PLN y el PUSC abordan 11 desafíos (64%) mientras que el PFA y PAC propone acciones en 13 de los 17 desafíos (76%). Es posible notar que los partidos en general tienen poco alineamiento programático con las prioridades del desarrollo humano que en diversos informes ha apuntado el PEN y así como con los temas más relevantes en los campos ambientales, sociales, económicos y políticos.

Además cuando se analizan los desafíos puntuales se encuentra que solo dos partidos proponen medidas para contener la alta conflictividad ambiental y ninguno enfrenta el desafío de mejorar la calidad de la representación política. Únicamente el desafío del fomento a la productividad y el empleo es abordado por todos los partidos, lo que muestra una de las áreas en cuyo objetivo

existe mayor consenso entre los partidos. En los demás casos por lo menos uno de ellos no se refirió en concreto a los desafíos.

**Cuadro 2: Cantidad de objetivos, metas y políticas propuestas por partidos seleccionado. Costa Rica, 2013.**

Partido	Objetivos	Metas	Políticas
PASE	105	2	39
PNG	103	0	9
PRC	38	1	2
PRN	73	0	1
PML	386	4	109
PFA	597	24	121
PAC	341	19	53
PLN	306	2	67
PUSC	410	13	98
PT	76	2	7
<b>TOTAL</b>	<b>2435</b>	<b>67</b>	<b>506</b>

Fuente: elaboración propia (2013).

El Cuadro 2 es revelador sobre la viabilidad de las propuestas y su relación con los procesos de planificación del desarrollo. La cantidad de objetivos dice de las propuestas que realizan los partidos, las metas procuran establecer una aspiración concreta, por ejemplo bajar la pobreza en cinco puntos porcentuales y las políticas expresan el cómo lograrlo, por ejemplo aprobar una política pública o reformar una ley. Lo que muestran los datos del cuadro es la cantidad de objetivos, metas y políticas que los partidos plantean en sus planes de gobierno, por ejemplo el PML, el tercer partido con más objetivos, en total suma 386, sin embargo solo 4 tenían metas asociadas (cerca del 1%) y propuso 109 políticas, es decir que en 28% de los objetivos se indicaba cómo alcanzarlos. El PASE propone 105 objetivos, propuso 2 metas (2%) y tenía 39 políticas asociadas a los objetivos (37%). El PNG aspira a lograr 103 objetivos pero no indica metas concretas a alcanzar y solo plantea 9 políticas asociadas, es decir 9% de los objetivos se indica cómo cumplirlos. El PRN plantea 73 objetivos pero tampoco indica ninguna meta concreta y explica como conseguir los objetivos con 1 políticas (1%). El PRC fue el partido que menos objetivos se planteó, 38 en total, con 1 meta asociada (2%) y 2 políticas (5%). El PFA fue el partido con más objetivos planteados, un total de 597, definió metas para el 4% de ellos y tenía 121 políticas asociadas, mientras que el PUSC fue el segundo partido con más objetivos (410), 13 de ellos tenían metas y especificó 98 políticas. El PLN definió 2 metas para sus 306 objetivos (0,6%), mientras que el PAC definió 19 metas para 341 objetivos (5%). El PT se plantea 76 objetivos, 2 metas y 7 políticas.

En resumen, existe poca preocupación por establecer metas o políticas asociadas con los objetivos. La calidad del debate en general es pobre, poco ligado a la realidad y los temas más urgentes para la ciudadanía. No existe mayor preocupación por la viabilidad de las propuestas, pues pocos partidos se refirieron a las metas para medir el alcance de los objetivos. Aunque esto suene evidente, la planificación del desarrollo que proponen los partidos requiere conocer hacia donde se quiere llegar (metas) y por qué medios se espera alcanzar los objetivos planteados (políticas), pero solo en pocos casos, los partidos señalaron el camino a seguir para cumplir con sus promesas de campaña.